



● ERABLES 31 ●

La **BIO** en Haute-Garonne



● CIVAM Bio 09 ●

Le groupement des Agriculteurs **BIO** de l'Ariège

COMPTE-RENDU DE LA REUNION : Comité technique projet CASDAR

10 avril 2014 – Montesquieu-Volvestre (31)

Personnes présentes

Maraîchers : Frank KROONEN, Sandrine MOREU, Marie-Paule SIRGAN-FEULLERAT, Pierre BESSE, Anthony GARCIA, Pascal LABLANCHE, Laurent WELSCH, Angel ALEGRE, Marc BONNEFOUS et Thomas FAURE

Coordinatrice ERABLES 31 : Magali LAPORTE

Animatrice technique maraîchage CIVAM Bio 09 : Delphine DA COSTA

Objectifs

- ❖ Présenter en détail le projet aux maraîchers
- ❖ Impliquer les maraîchers dans le projet
- ❖ Préparer la réunion avec le comité de pilotage

Déroulement de la réunion

- ❖ Présentation détaillée des maraîchers présents :

Nom et prénom	Commune de l'exploitation	Année d'installation en bio	Surface totale (ha)	Surface cultivée en plein champ (ha)	Surface cultivée sous serre (m2)	Commercialisation
KROONEN Frank	DURFORT (09)	1991	16	1,5	4 500	- A une revendeuse - Autres maraîchers
MOREU Sandrine	MASSABRAC (31)	Fin 2011		1	4 000	- Paniers - Marché à Lézat-sur-Lèze (09) - Un peu à une revendeuse - Un peu cantine scolaire Le Fossat (09)
SIRGAN-FEULLERAT Marie-Paule	LONGAGES (31)	1990				- Marché - Association de consommateurs
BESSE Pierre	LAGARDELLE-	1990	4,2	5 000	200	- 26 paniers en

	SUR-LEZE (31)			m2		AMAP
WELSCH Laurent	LATOUE (31)	2000	3,55	6 000 m2	2 500	- 27 paniers AMAP de Tournefeuille (31) - Marché à l'Union
LABLANCHE Pascal	CAZERES (31)	2012	4	5 000 m2		
GARCIA Anthony	LA BASTIDE DE BESPLAS (09)	2012		1	500	- La ruche qui dit oui
ALEGRE Angel	PAILHES	2010	3	1,5	4 000	- Marchés - AMAP - Vente à la ferle - Un peu à la cantine scolaire Le Fossat (09)
BONNEFOUS Marc	GOUTTEVERNISSE (31)	1994	15	1	1 000	
FAURE Thomas	TERREBASSE (31)	2002	15	1,5	1 000	- Marché - AMAP

❖ Présentation du projet aux maraîchers

Une présentation power point a été présentée ce jour-là et est disponible avec ce compte-rendu.

❖ Avis des maraîchers sur le projet

- Partenaires à ajouter :
 - o Technique : Claudette FROMENTIN, formatrice en BPREA maraîchage bio à l'Inéopole de Brens (81),
 - o Commercialisation : Réseau AMAP Midi-Pyrénées
- Maraîchers récemment installés à impliquer :
 - o Luc et Héloïse KNEPPERS au Carla-Bayle
 - o Gabriel CIVRAC et Aude ROBERT à Lézat-sur-Lèze
- Personnes à ne pas ajouter dans les partenaires :
 - o Commerciaux : les inviter uniquement aux rencontres techniques
- Axes de travail :
 - o Dans l'axe « travail du sol, diminution du travail du sol, non travail du sol » ajouter « techniques de désherbage »
 - o Mettre en avant l'axe de travail « Approche systémique de l'exploitation » pour avoir une vision globale de l'exploitation pour que chacun prenne connaissance des différentes techniques de travail et puisse les adapter aux conditions pédo-climatiques de sa propre exploitation.

Intérêt des maraîchers pour le projet : comment gèrent-ils l'enherbement actuellement ?

Ce tableau sera complété tout au long de l'étude.

Maraîchers	Type de sol	Problèmes d'enherbement	Moyens de gestion
KROONEN Frank	Argilo-calcaire	10_% du temps passé au désherbage, très peu d'adventices	Bonne gestion de l'enherbement : <ul style="list-style-type: none"> - Sarclage - Désherbage manuel - Désherbage thermique (gaz) - Peu de plastique utilisé (uniquement pour cultures de salades) - Présent au bon moment - Premier labour après 6 ans d'installation, puis tous les 2- ans environ à une profondeur de 22 ou 23 cm en plein champ - Passage de la rotobêche sous-serre
MOREU Sandrine			<ul style="list-style-type: none"> - Première année d'installation : labour par Frank Kroonen - Paillage plastique sous-serre - Paille - Volonté d'acheter une sarceuse
SIRGAN- FEUILLERAT Marie-Paule			<ul style="list-style-type: none"> - Sous-serre : paille - Plein champ : labour et engrais verts allées enherbées par trèfle tondu Bois Raméal Fragmenté (BRF)
BESSE Pierre	boulbènes, limono-sableux, 10 à 15_% d'argiles, peu profond	La gestion de l'herbe n'est pas une angoisse	Non travail du sol => changement de la problématique des adventices : disparition des vivaces, présence d'annuelles : quelques pourpiers, mouron, véronique, lanier Paillage : bois broyé, mulch sarclage
WELSCH Laurent	Boulbènes (limons battants à faible stabilité structurale)	Gros problème : 80 % du temps de travail passé à désherber	Remarque : la flore se modifie en fonction de la fertilité du lieu Techniques de désherbage : paillage plastique, engrais verts,

	reposant sur un horizon d'accumulations argileux et graveleux), pH : 6,5		BRF, manuel
LABLANCHE Pascal			Labour Traction animale Travail sur butte Permaculture
GARCIA Anthony			
ALEGRE Angel	Limoneux-argileux	Gestion de l'herbe problématique surtout en plein champ (rumex)	Bâchage des côtés des serres Faux-semis mais persistance des graminées Labour en 2014 Décompacteur, vibroculteur et herse Volonté d'acheter une bineuse.
BONNEFOUS Marc			Sur ancienne exploitation : paillage plastique en sol sableux et bineuse mécanique sur boubènes Maintenant, va essayer le travail en planches Utilisation de griffes et de la rotobêche
FAURE Thomas	Argilo-limoneux		Pas de plastique Pas d'outils animés Travail en planches permanentes avec le Matériel de Techniques Culturelles Simplifiées (MTCS) mais pas suffisant car prolifération de chardons, liserons et chiendent Faux-semis avant carottes semées en juin Décalage des semis en plein champ Irrigation par aspersion Pas de lit de semences fin pour les semis de carottes, sinon création d'une croûte de battance

1^{er} groupe : démonstrations à mettre en place

Présents : Sandrine Moreu, Angel Alegre, Laurent Welsch, Marie-Paule Sirgan-Feuillerat, Anthony Garcia, Delphine Da Costa

❖ Axes de travail :

Couverts :

Paillage plastique :

Désherbage par occultation en pré-semis et pré-levée de carottes, comparé à une zone non couverte : Laurent WELSCH.

Solarisation sous-serre (en laissant une partie découverte comme témoin) avec comptage des organismes du sol.

Couvert organique :

Mise en place de seigle forestier dans les allées sous-serres (sur une partie pour comparer à un témoin) pour maîtriser l'enherbement et améliorer l'ambiance : Thomas FAURE (31) et GAEC de la Ferme de Champ Boule à Barjac (09).

Mise en place de seigle fourrager (éventuellement en mélange avec une légumineuse) sous serre avec une bande témoin en sol nu, après la culture de solanacées et passage au décompacteur : Sandrine MOREU

Mise en place de sarasin (éventuellement en mélange avec avoine et vesce) en plein champ pour étouffer le rumex. A ce jour 1 pied de rumex/m². devra être comptabilité après l'enlèvement de l'engrais vert.

Bandes enherbées :

Mise en place de seigle forestier dans les allées sous-serres (sur une partie pour comparer à un témoin) pour maîtriser l'enherbement et améliorer l'ambiance : Thomas FAURE (31) et GAEC de la Ferme de Champ Boule à Barjac (09).

Gestion de l'irrigation :

Cultures d'endives sur buttes, comparées à une planche témoin à plat : Anthony GARCIA

2nd groupe : approche systémique de l'exploitation

Présents : Marc Bonnefous, Pierre Besse, Thomas Faure, Pascal Lablanche, Frank Kroonen, Magali Laporte

Objectif de l'analyse systémique d'une exploitation maraîchère : posséder un outil d'analyse pour un jeune qui s'installe et qui doit faire des choix en terme de pratiques, d'outils, d'organisation...

Constat : problème de formations des jeunes qui s'installent.

Grille d'analyse : Tous les outils, techniques, pratiques,... devront être étudiés selon :

- des critères sociologiques (jours de travail, main d'œuvre disponible, utilisation de plastiques ou non, recherche d'autonomie ou pas, etc.),
- des critères économiques (ressources disponibles, circuits de commercialisation, etc.),
- des critères pédo-climatiques (types de sols, climat, surface cultivée, etc.)

Exemples :

Lorsque l'on a moins d'un hectare, une mécanisation faible est suffisante. Pour tous les outils, des critères peuvent être identifiés afin de faire un choix pour un outil plutôt qu'un autre lorsque l'on s'installe : type de sol sur lequel l'outil est adapté, temps de travail à l'hectare pour cet outil, surface maximale pouvant être cultivée avec cet outil, coût et temps d'amortissement de l'outil, précision sur le moment auquel on peut intervenir avec cet outil, avantages, inconvénients, limites de cet outil, etc. Un lien avec l'ADABIO semblerait pertinent pour étudier les outils sur buttes (pour les zones inondables).

La traction animale nécessite d'abord d'avoir la fibre animale, et le coût écologique est à étudier (est-ce que le maraîcher dispose de la surface nécessaire à l'alimentation de son animal ?).

Le brûleur automatique est très intéressant, mais pas sur tous les types de sol, etc.

Propositions de présentation :

- une « araignée » (dans les diagnostics Dialecte) pour que l'on ait un critère sur chaque branche de façon visuelle (ex. échelle des types de sol, de la surface cultivée,...)
- un tableau qui permet de comparer les différentes techniques/pratiques/outils étudiés individuellement et de voir si elles sont compatibles

Techniques\Critères	Temps de travail	Surface
Pousse-pousse				
Outil sur butte				
Traction asine				
Traction équine				
Brûleur automatique				
...				

Mise en œuvre : Les hypothèses devront être testées chez des jeunes installés.

Frank propose de faire un comparatif de marges brutes et de temps de travail pour une culture pour laquelle on gère les adventices et pour la même pour laquelle on ne gère pas les adventices. Il a déjà des éléments chiffrés, il « suffit » de lui demander...

Suite à donner : projet tutoré avec des étudiants de l'ENSAT, reprendre contact avec eux.